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| 1 | **Văn phòng Quốc hội**1. Tại Điều 4 dự thảo Nghị định quy định thì một trong những nguyên tắc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính phải bảo đảm đúng điều kiện, trình tự, thủ tục theo quy định. Tuy nhiên tại Khoản 1, Khoản 2 Điều 5 quy định về còn đơn giản, chung chung và chưa rõ ràng, chẳng hạn như quy định một trong các điều kiện thành lập tổ chức hành chính là đáp ứng tiêu chí thành lập theo quy định của pháp luật (Khoản 1 Điều 5) và giao Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ xây dựng ban hành tiêu chí thành lập tổ chức hành chính (Khoản 2 Điều 19, Khoản 1 Điều 21).Để có cơ sở cho việc tập trung, rà soát, sắp xếp, kiện toàn, tinh gọn đầu mối bên trong các tổ chức của hệ thống chính trị theo tinh thần Nghị quyết số 18-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương khóa XII; Nghị quyết số 56/2017/QH14 của Quốc hội thì dự thảo cần bổ sung, quy định cụ thể, chặt chẽ hơn các điều kiện thành lập, tổ chức lại các tổ chức hành chính. Nghị quyết số 56/2017/QH14 của Quốc hội đã đặt ra yêu cầu phải: Xác định rõ tiêu chí thành lập phòng, vụ, cục, tổng cục và tương đương thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ căn cứ vào vị trí, chức năng, nhiệm vụ, mối quan hệ công tác, số lượng vị trí việc làm và số công chức, đầu mối trực thuộc tối thiểu cần có đối với từng loại đơn vị và giao nhiệm vụ này cho Chính phủ để hoàn thành trước tháng 7/2018. Tuy nhiên trong dự thảo chưa có quy định cụ thể về nội dung này mà chủ yếu mới tập trung vào các nội dung về thẩm quyền, trình tự, thủ tục.Bên cạnh đó, đề nghị bổ sung Điều 4 dự thảo Nghị định một số yêu cầu nội dung mang tính nguyên tắc trong việc thành lập, tổ chức lại tổ chức hành chính đã nêu tại Nghị quyết số 56/2017/QH14 của Quốc hội như: Không chuyển các vụ thành cục, tổng cục; không thành lập mới phòng trong vụ tham mưu thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, trường hợp đặc biệt đáp ứng tiêu chí cụ thể do Chính phủ quy định.2. Dự thảo Nghị định cơ bản kế thừa quy định về thẩm quyền đề nghị thành lập và thẩm định việc thành lập tổ chức hành chính như quy định tại Nghị định số 83/2006/NĐ-CP. Theo đó, về cơ bản cơ quan, tổ chức nào có nhu cầu thành lập tổ chức hành chính thì cơ quan đó lập hồ sơ đề nghị cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định (chẳng hạn như việc các Bộ, ngành trình Chính phủ xem xét, quyết định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của chính Bộ, ngành mình). Cách làm này có nhiều ưu điểm nhưng cũng có ý kiến cho rằng rất khó có thể cải cách, tinh gọn tổ chức bộ máy do không có cơ quan nào muốn cắt giảm bộ máy của chính mình. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục nghiên cứu để có hướng quy định cơ quan trình, thẩm định việc thành lập tổ chức bộ máy trong trường hợp cụ thể cho phù hợp với thực tiễn, bảo đảm tính khách quan và thực hiện được chủ trương tinh gọn tổ chức bộ máy của Đảng.- Theo quy định tại Khoản 3 Điều 13 thì trường hợp quyết định thành lập tổ chức hành chính là văn bản quy phạm pháp luật thì việc thẩm định còn phải tuân theo quy định của pháp luật về ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Để tránh tình trạng lồng ghép các quy định về tổ chức bộ máy vào các văn bản quy phạm pháp luật, đề nghị dự thảo Nghị định cần quy định việc thẩm định, quyết định thành lập tổ chức hành chính cũng sẽ được thực hiện theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật chứ không áp dụng quy định tại Điều 15 của dự thảo Nghị định.- Đề nghị bỏ Khoản 5 Điều 23, bởi đây là thẩm quyền của Thủ tướng Chính phủ đã được quy định tại Điều 19 của dự thảo Nghị định.3. Theo Nghị quyết số 56/2017/QH14 của Quốc hội thì Chính phủ có trách nhiệm hoàn thiện việc ban hành các văn bản về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của các cơ quan hành chính nhà nước và tiêu chí thành lập phòng, vụ, cục, tổng cục và tương đương trước tháng 7 năm 2018, đề nghị Bộ Nội vụ khẩn trương hoàn thiện thủ tục, hồ sơ trình Chính phủ ban hành dự thảo Nghị định này để kịp thời có hiệu lực thi hành, tạo cơ sở pháp lý cho các cơ quan tổ chức trong việc sắp xếp, tổ chức lại tổ chức hành chính trực thuộc | 1. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Mỗi ngành lĩnh vực có những tính chất đặc thù riêng và mỗi mô hình tổ chức có phạm vi, đối tượng quản lý khác nhau nên việc quy định cụ thể về tiêu chí thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính đề nghị được ban hành ở văn bản pháp luật khác là phù hợp để bảo đảm nội dung của Nghị định tập trung vào trình tự, thủ tục, thẩm quyền quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính cho phù hợp.- Đối với nội dung này đã được quy định tại Luật tổ chức Chính phủ năm 2015; Nghị định số 123/2016/NĐ-CP ngày 01/9/2016 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ, cơ quan ngang Bộ và để thực hiện quy định của Đảng, Quốc hội, Chính phủ, cơ quan hoặc người có thẩm quyền ban hành tiêu chí về thành lập tổ chức; do vậy, việc thành lập hoặc chuyển đổi mô hình tổ chức phải đáp ứng đủ tiêu chí thành lập tổ chức tương ứng đó theo quy định của pháp luật, bảo đảm quản lý chặt chẽ, phù hợp với tình hình thực tiễn. 2. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Sau khi đánh giá kết quả thực hiện Nghị định số 83/2006/NĐ-CP để xây dựng dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 83/2006/NĐ-CP trên cơ sở kế thừa những nội dung còn phù hợp, bảo đảm tính khách quan, minh mạch; ngoài ra việc thành lập tổ chức hành chính thường gắn với việc ban hành Nghị định của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ hoặc Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của tổng cục nhưng việc thành lập tổ chức đó vẫn phải bảo đảm đáp ứng đủ tiêu chí và trình tự, thủ tục theo quy định; do vậy, cách thực hiện về thành lập tổ chức như trên là phù hợp.- Trường hợp thành lập tổ chức hành chính được ban hành dưới hình thức là văn bản quy phạm pháp luật thì ngoài việc cơ quan tham mưu về tổ chức bộ máy thẩm định, còn cả cơ quan về tư pháp cũng thực hiện thẩm định theo quy định của Luật ban hành văn bản, để bảo đảm tính thống nhất của pháp luật nên việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.- Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Nội dung này có tính dự liệu, vì trong trường hợp khác pháp luật quy định Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp, đáp ứng yêu cầu thực tiễn nếu có. 3. Đối với nội dung này, Bộ Nội vụ đang chủ trì, phối hợp với các Bộ, ngành liên quan và địa phương xây dựng dự thảo Nghị định sửa đổi Nghị định số 123/2016/NĐ-CP; Nghị định số 24/2014/NĐ-CP; Nghị định số 37/2014/NĐ-CP trong đó có quy định về tiêu chí thành lập tổ chức.  |
| 2 | **Bộ Quốc phòng**1. Tại Điểm a Khoản 4 Điều 7, đề nghị bỏ cụm từ “Điểm b”, vì văn pòng, vụ, cục thuộc tổng cục do Bộ trưởng quyết định và Tại Điểm d, đề nghị bổ sung cụm từ “Điểm b” vào sau cụm từ “…tổ chức quy định tại” (Điểm d Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 164/2017/NĐ-CP ngày 30/12/2017 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Quốc phòng.2. Tại Điểm c, đề nghị sửa “Điểm d” thành “Điểm đ”. | 1. Cơ quan soạn tiếp thu và đã chỉnh lý lại nội dung này tại KHoản 4 Điều 19 dự thảo Nghị định, bảo đảm bảo phù hợp với quy định tại Nghị định số 164/2017/NĐ-CP ngày 30/12/2017 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Quốc phòng. 2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp. |
| 3 | **Bộ Thông tin và Truyền thông**1. Tại Khoản 1 Điều 9 dự thảo Nghị định quy định: Việc thành lập Văn phòng, thanh tra, cục, vụ và tổ chức tương đương làm tăng đầu mối tổ chức hành chính thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan đề nghị thành lập xin ý kiến Ban Cán sự đảng Chính phủ để báo cáo Bộ Chính trị để phù hợp với Nghị quyết số 18-NQ/TW. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung cụm từ “phê duyệt chủ trương” vào cuối Khoản 1 Điều 9 để hoàn chỉnh hơn.2. Tại Điểm g Khoản 1 Điều 10 dự thảo Nghị định: Hồ sơ thẩm định thành lập Văn phòng, thanh tra, cục, vụ và tổ chức tương đương phải có văn bản thông báo ý kiến của Bộ Chính trị đối với việc thành lập tổ chức hành chính để phù hợp với Nghị quyết số 18-NQ/TW. Như vậy các Bộ, cơ quang ngang Bộ phải xin ý kiến Ban Cán sự đảng Chính phủ để báo cáo Bộ Chính trị trong khi chưa có ý kiến thẩm định của các Bộ có liên quan là chưa phù hợp về trình tự, đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc quy định này; theo đó sửa đổi, bổ sung Điểm b Khoản 2 Điều 9 cho phù hợp.3. Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ cụm từ “cơ quan thuộc Chính phủ” tại Điểm b Khoản 1 Điều 13 để thống nhất với quy định tại Điều 2; cụm từ “tổ chức lại, giải thể tổ chức” tại Điều 15 để phù hợp với Mục 1 Chương II4. Đề nghị cân nhắc bỏ cụm từ “các khoản vay, nợ phải trả” tại Điểm c Khoản 1 Điều 16 và Điều 17, vì tổ chức hành chính nhà nước được ngân sách nhà nước bảo đảm chi phí hoạt động nên sẽ không xẩy ra việc tổ chức hành chính phải vay để hình thành nguồn kinh phí hoạt động.5. Khoản 4 Điều 21 và Điểm b Khoản 6 Điều 23 quy định nhiệm vụ của các Bộ, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong việc báo cáo số liệu về tổ chức hành chính thuộc thẩm quyền quản lý. Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung mẫu biểu báo cáo để các cơ quan chủ động, thống nhất thực hiện trên toàn quốc, tránh trường hợp Bộ Nội vụ phải có văn bản hướng dẫn nội dung báo cáo hàng năm6. Theo quy định tại Nghị định số 10, cơ quan thuộc Chính phủ có chức năng phục vụ nhiệm vụ quản lý nhà nước của Chính phủ, không phải là cơ quan hành chính. Đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc bỏ quy định tại Khoản 3 Điều 22. | 1. Cơ quan soạn bảo lưu, vì theo Nghị quyết số 18-NQ/TW, việc thành lập tổ chức hành chính quy định tại Điểm a KHoản 1 Điều 2 trong trường hợp tăng thêm thì xin ý kiến Bộ Chính trị.2. Cơ quan soạn bảo lưu và giả trình như sau: Để nhất quản quan điểm chỉ đạo của Đảng nên việc xin chủ trương của Bộ Chính trị trước khi thực hiện quy trình, thủ tục thành lập tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định là phù hợp.  3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các cơ quan thuộc Chính phủ có các tổ chức hành chính bên trong tương đương vụ, do vậy việc quy định đối với tổ chức này là cần thiết để bảo đảm sự quản lý chặt chẽ, thống nhất.4. Cơ quan soạn bảo lưu và giả trình như sau: Vì trên thực tế, một số tổ chức hành chính hoạt động theo cơ chế đặc thù, được trích từ nguồn thu của tổ chức để bảo đảm chi thường xuyên của đơn vị (như: Cục Đăng kiểm thuộc Bộ Giao thông vận tải, Cục Tần số vô tuyến điện thuộc Bộ Thông tin và Truyền thông…). Do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định để bảo đảm quản lý chặt chẽ. 5. Cơ quan soạn bảo lưu và giải trình như sau: Trên cơ sở quy định của dự thảo Nghị định, hàng năm, Bộ Nội vụ có đề nghị các Bộ, ngành, địa phương báo cáo số liệu tổ chức bộ máy, đồng thời đề nghị báo cáo số liệu về biên chế, số lượng người đứng đầu và cấp phó người đứng đầu nên việc quy định chung vào dự thảo Nghị định sẽ không phù hợp.6. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các cơ quan thuộc Chính phủ có các tổ chức hành chính bên trong tương đương vụ; do vậy việc quy định đối với tổ chức này là cần thiết để bảo đảm sự quản lý chặt chẽ, thống nhất. |
| 4 | **Bộ Xây dựng**1. Tại Điểm i Khoản 2 Điều 6 về Đề án, quy định thêm nội dung “…nhưng không trái với các quy định chung của pháp luật” vào cuối câu để tránh tình trạng vận dụng trái quy định chung.2. Đề nghị quy định nội dung về thời hạn tại các điều, khoản hoặc bổ sung tại Điều 15.- Điều 8. Lấy ý kiến tham gia của các cơ quan, tổ chức liên quan- Điều 12. Xử lý hồ sơ thành lập3. Tại Khoản 2 Điều 18 nên quy định cụ thể hơn về thời hạn thực hiện các bước, vì thực tế đối với các đơn vị tổ chức lại, giải thể xẩy ra trường hợp trong quá trình làm thủ tục có thể phát sinh việc tố cáo, khiếu nại và một số thủ tục khác như: Thanh tra, kiểm tra, kiểm toán lại dẫn đến thời hạn có thể bị kéo dài. | 1. Cơ quan soạn bảo lưu để tránh lặp lại, vì thực hiện theo quy định của pháp luật và hướng dẫn của các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực đã bao quát theo nguyên tắc thống nhất trong hệ thống pháp luật.2. Cơ quan soạn bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định về thời hạn thẩm định thành lập theo quy định tại Khoản 5 Điều 92, Điều 98 và thời hạn quyết định thành lập theo quy định tại tại Khoản 4 Điều 102, Điều 121, Điều 130; Khoản 2 Điều 134; Khoản 3 Điều 139 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. - Đối với thời hạn xin ý kiến tham gia đã được quy định trong văn bản xin ý kiến của cơ quan đề nghị, nên không quy định trong dự thảo Nghị định. - Trên thực tế, có tình huống, cơ quan đề nghị thành lập tổ chức chưa bảo đảm các quy định về hồ sơ nên cơ quan thẩm định cần phải làm rõ; do vậy, việc quy định mở về thời hạn xử lý hồ sơ theo quy định của dự thảo Nghị định là phù hợp.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Vì quá trình tổ chức lại, giải thể tổ chức đã được phổ biến, tuyên truyền và có phương án, lộ trình cụ thể, nếu có các trường hợp phát sinh thì cơ quan có chức năng hoặc người có thẩm quyền có trách nhiệm giải quyết, xử lý các phát sinh đó theo quy định của pháp luật trước khi thực hiện việc sáp nhập, giải thể tổ chức. |
| 5 | **Bộ Công Thương**1. Quy định tại Điểm d Khoản 4 Điều 7 trong dự thảo được hiểu là có thể thành lập phòng thuộc Văn phòng của Tổng cục, phòng thuộc Chi cục thuộc Tổng cục. Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét lại quy định này để bảo đảm tính tinh gọn bộ máy, giảm cấp trung gian theo tinh thần nghị quyết số 18-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương.2. Tại Điểm d Khoản 1 Điều 16 dự thảo, đề nghị sửa lại như sau: “Quy định trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị hành chính và các cá nhân….”3. Tại Điểm c Khoản 4 Điều 7, đề nghị sửa lại thành: “Cục thuộc Bộ đề nghị thành lập các tổ chức tại Điểm đ, Điểm g Khoản 1 Điều 2”4. Về thẩm quyền xây dựng tiêu chí thành lập tổ chức hành chính: Đề nghị sửa dự thảo theo hướng giao Bộ Nội vụ xây dựng tiêu chí thành lập tổ chức hành chính chung cho các Bộ, ngành, địa phương để bảo đảm thống nhất trên toàn quốc.5. Về thời gian giải quyết thủ tục, đề nghị ghi rõ là “ngày làm việc” | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc thành lập tổ chức là phòng thuộc văn phòng, phòng thuộc cục; chi cục, phòng thuộc chi cục thuộc tổng cục phải bảo đảm đủ các tiêu chí và không vượt khung số lượng tổ chức theo quy định của pháp. nên việc quản lý về tổ chức được thực hiện chặt chẽ theo tinh thần nghị quyết số 18-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương.2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp. 3. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp.4. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Bộ quản lý ngành, lĩnh vực có trách nhiệm xây dựng tiêu chí về ngành, lĩnh vực của mình để đáp ứng yêu cầu thực tiễn và phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền theo quy định của pháp luật. 5. Cơ quan soạn thảo bảo lưu để phù hợp với quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. |
| 6 | **Bộ Tài nguyên và Môi trường**1. Đề nghị bổ sung tại Chương I nội dung quy định về khung tiêu chí thành lập tổ chức hành chính, trong đó có tiêu chí về số biên chế tối thiểu để thành lập vụ, cục, phòng thuộc Bộ, tổng cục, cục, chi cục; phòng, chi cục thuộc sở để có sự thống nhất khi các Bộ, cơ quan ngang Bộ xây dựng tiêu chí thành lập tổ chức hành chính thuộc phạm vi quản lý.2. Tại Điều 7 về tờ trình thành lập tổ chức và Điều 16 tờ trình tổ chức lại, giải thể tổ chức: Đối với văn phòng, thanh tra, vụ, cục, tổng cục và tổ chức tương đương thuộc Bộ và văn phòng, thanh tra, vụ, cục thuộc tổng cục thì việc thành lập, tổ chức lại thường gắn với việc trình ban hành hoặc sửa đổi Nghị định của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ hoặc Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của tổng cục; do vậy đề nghị xem xét có quy định cụ thể và phù hợp hơn đối với những trường hợp nêu trên.3. Tại Khoản 2 Điều 9: Đề nghị xem xét lại trình tự việc xin ý kiến bộ Chính trị, nếu có văn bản của cơ quan thẩm định rồi mới báo cáo xin ý kiến Bộ Chính trị; theo đó đề nghị sửa theo hướng cơ quan đề nghị thành lập hoàn thiện hồ sơ theo ý kiến thẩm định của Bộ Nội vụ gửi cơ quan có thẩm quyền quyết định thành lập, cơ quan có thẩm quyền thành lập xin ý kiến Bộ Chính trị trước khi quyết định thành lập tổ chức hành chính | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Tại Điểm e Khoản 1 Điều 6 dự thảo Nghị định đã quy định về dự kiến biên chế công chức theo vị trí việc làm để bảo đảm có đủ biên chế công chức khi tổ chức được thành lập và tiêu chí về biên chế đối với từng tổ chức hành chính được cấp có thẩm quyền quy định trong các văn bản quy phạm pháp luật khác. 2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc thành lập tổ chức được ban hành dưới hình thức là Nghị định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ, cơ quan ngang Bộ hoặc dưới hình thức là Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của tổng cục, trong đó thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính thì phải có đề án thành lập tổ chức đó kèm theo nên việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. 3. Cơ quan soạn bảo lưu và giả trình như sau: Để nhất quản quan điểm chỉ đạo của Đảng nên việc xin chủ trương của Bộ Chính trị trước khi thực hiện quy trình, thủ tục thành lập tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định là phù hợp.  |
| 7 | **Bộ Ngoại giao**Thống nhất với nội dung của dự thảo Nghị định của Chính phủ quy định về thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính. |  |
| 8 | **Bộ Công an**1. Đề nghị bổ sung phần căn cứ đối với Nghị quyết số 56/2017/QH14 ngày 24/11/2017 của Quốc hội về việc tiếp tục cải cách tổ chức bộ máy hành chính nhà nước tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả.2. Khoản 2 Điều 2: Đề nghị xem xét, bổ sung đối với các tổ chức hành chính thuộc đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt cho phù hợp với các mô hình đơn vị hành chính theo Luật tổ chức chính quyền địa phương.3. Khoản 1 Điều 9: Đề nghị điều chỉnh thành: Riêng đối với việc thành lập các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a, Điểm b Khoản 1 Điều 2 Nghị định này làm tăng đầu mối tổ chức hành chính thuộc các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan đề nghị thành lập tổ chức phải xin ý kiến Ban Cán sự đảng Chính phủ để báo cáo Bộ Chính trị4. Điểm b Khoản 1 Điều 13: Đề nghị điều chỉnh thành: Cơ quan tổ chức cán bộ thuộc Bộ trưởng (cục, vụ, ban) là tổ chức thẩm định đối với các tổ chức hành chính thuộc thẩm quyền quyết định của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ | 1. Cơ quan soạn thảo bao lưu và giải trình như sau: Việc ban hành các văn bản quy phạm pháp luật dưới luật chỉ căn cứ vào các văn bản quy phạm pháp luật cao hơn. Do vậy, việc quy định căn cứ là Nghị quyết của Quốc hội là không phù hợp.2. Cơ quan soạn thảo bao lưu và giải trình như sau: Dự thảo Nghị định quy định về trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập các tổ chức hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 2 đã bảo đảm bao hàm cả các tổ chức hành chính được tổ chức tại đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt để bảo đảm việc thực hiện được thống nhất 3. Cơ quan soạn thảo bao lưu và giải trình như sau: Nghị quyết số 18-NQ/TW quy định chỉ áp dụng đối với trường hợp đặc biệt cần tăng thêm đầu mối từ cấp vụ, cục hoặc tương đương trở lênphải có ý kiến của Bộ Chính trị; do vậy quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.4. Cơ quan soạn thảobảo lưu và giải trình như sau: Theo dự thảo Nghị định, tổ chưucs tham mưu về công tác tổ chức bộ máy có trách nhiệm thẩm định đối với việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức thuộc thẩm quyền quyết định của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ. |
| 9 | **Bộ Kế hoạch và Đầu tư**1. Cân nhắc đưa nội dung Điều 9 thành 1 khoản trong Điều 6, do Điều 9 chỉ quy định đối với các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2. Tong trường hợp vẫn để riêng một điều, đề nghị cân nhắc, xem xét sửa tên điều để phù hợp với loại hình tổ chức hành chính này, tránh nhầm lẫn với các tổ chức hành chính khác.2. Đề nghị cân nhắc, xem xét quy định cụ thể hơn nội dung về “trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập..” tại Điểm d Khoản 1 Điều 16 để triển khai thực hiện có hiệu quả, tránh nhầm lẫn.3. Đề nghị cân nhắc, xem xét lược bỏ quy định tại Khoản 1 Điều 21 do nội dung này đã được quy định tại Nghị định số 123/2016/NĐ-CP ngày 01/9/2016 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ, cơ quan ngang Bộ. | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định riêng nội dung này thành một điều để thực hiện Nghị quyết số 18-NQ/TW và nội hàm của Khoản 1 Điều 9 đã quy định riêng đối với việc thành lập các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 Nghị định này làm tăng đầu mối tổ chức thì xin ý kiến Bộ Chính trị.2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Để quy định rõ ràng, cụ thể và phù hợp với các quy định của pháp luật. |
| 10 | **Bộ Giáo dục và Đào tạo**1. Điểm i Khoản 1 Điều 2 quy định tổ chức hành chính do Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập và trực tiếp chỉ đạo, quản lý cần làm rõ các tổ chức nào.2. Điều 5 quy định về điều kiện thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính nên bổ sung rõ các tiêu chí thành lập tổ chức hành chính tại Nghị định này để đáp ứng yêu cầu cải cách hành chính nhà nước; Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ không phải ban hành thêm văn bản quy định tiêu chí thành lập tổ chức hành chính (Khoản 2 Điều 19 dự thảo Nghị định); Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ không phải xây dựng tiêu chí thành lập tổ chức hành chính thuộc phạm vi quản lý, trình cơ quan hoặc người có thẩm quyền ban hành (Khoản 1 Điều 21 dự thảo Nghị định).3. Cần bổ sung quy định việc sáp nhập các tổ chức hành chính (các vụ, cục thuộc Bộ; phòng thuộc văn phòng, thanh tra, vụ, cục thuộc Bộ) để giảm bớt đầu mối tổ chức hành chính thuộc các Bộ.4. Đề nghị xem xét lại quy định tại Điểm d Khoản 1 Điều 16 quy định trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập và các cá nhân có liên quan đối với việc thực hiện phương án tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính và thời hạn xử lý.  | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Hiện nay tổ chức hành chính do Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập và trực tiếp chỉ đạo là Ủy ban giám sát tài chính quốc gia, để bảo đảm bao quát hết các tổ chức hành chính hiện có.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Mỗi ngành, lĩnh vực có những tiêu chí đặc thù riêng, do vậy dự thảo Nghị định không thể quy định cụ thể, chi tiết tiêu chí của từng ngành, lĩnh vực được (chẳng hạn thành lập tổ chức quản lý nhà nước về rừng thì phải tính đến các tiêu chí liên quan đến diện tích rừng; tổ chức hành chính về du lịch thì phải có các tiêu chí về danh lam thắng cảnh; tổ chức về thủy sản phải có các tiêu chí về diện tích đất ngập nước hoặc có biển…). Theo đó, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. 3. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Theo quy định của Đảng, Quốc hội, Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ đã chỉ đạo, việc rà soát sắp xếp lại các tổ chức, bảo đảm tinh gọn. Sau khi các cấp có thẩm quyền ban hành tiêu chí thành lập đối với từng tổ chức hành chính, khi đó các tổ chức hành chính đó không đáp ứng đủ điều kiện thì phải thực hiện sáp nhập theo quy định của pháp luật và trình tự sáp nhật được thực hiện theo quy định tại Nghị định này. 4. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp. |
| 11 | **Bộ Giao thông vận tải**1. Tại Điểm c Khoản 4 Điều 7 Dự thảo: Đề nghị sửa “*các tổ chức quy định tại điểm d, điểm g khoản 1 Điều 2 Nghị định này*” thành “*các tổ chức quy định tại điểm đ, điểm g khoản 1 Điều 2 Nghị định này”.* Vì các tổ chức quy định tại điểm d là các tổ chức thuộc Tổng cục trực thuộc Bộ, do đó việc đề nghị thành lập các tổ chức này thuộc thẩm quyền của Tổng cục.2. Tại khoản 1 Điều 9 dự thảo: Đề nghị nghiên cứu bỏ cụm từ “*làm tăng tổ chức hành chính*” cho phù hợp với nội dung Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 Hội nghị lần thứ sáu Ban Chấp hành Trung ương Khóa XII “Một số vấn đề về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả”.3. Tại Khoản 4 Điều 19 dự thảo: Đề nghị viết gộp lại như sau “*Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại điểm b, điểm i, điểm n, điểm q khoản 1 Điều 2 Nghị định này theo quy định của pháp luật*” cho gọn và dễ hiểu.4. Tại Khoản 2 Điều 21 dự thảo:Hiện nay, trong Nghị định của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của các Bộ, các Bộ đã quy định cụ thể số lượng phòng, chi cục thuộc Cục trực thuộc Bộ hoặc trong Quyết định của Thủ tướng Chính phủ ban hành chức năng, nhiệm vụ, cơ cấu tổ chức của Tổng cục đã quy định cụ thể số lượng phòng thuộc Văn phòng, Cục trực thuộc Tổng cục. Trong quá trình xây dựng Nghị định này, các Bộ cũng đã thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục thành lập 01 tổ chức hành chính mới. Do đó, về bản chất, Bộ trưởng các Bộ không có thẩm quyền thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính thuộc Cục, Tổng cục. Vì vậy, đề nghị Bộ Nội vụ cân nhắc quy định về thẩm quyền của Bộ trưởng đối với các tổ chức hành chính này cho phù hợp. | 1. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý lại trong dự thảo Nghị định cho phù hợp.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định như dự thảo Nghị định để bảo đảm cụ thể, rõ ràng, tránh hiểu lầm và phủ hợp với tinh thần của Nghị quyết số 18-NQ/TW.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm b, Điểm i được quy định cứng thuộc thẩm quyền của Thủ tướng Chính phủ. Riêng đối với quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n, Điểm q Khoản 1 Điều 2 Nghị định này thì Thủ tướng Chính phủ quyết định trong trường hợp pháp luật khác có quy định.4. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quyết định thành lập tổ chức hành chính dưới hình thức Chính phủ ban hành Nghị định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức thuộc Bộ; Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của tổng cục đó là theo đúng thẩm quyền của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ và các tổ chức hành chính bên trong thì chỉ quy định khung số lượng nên Bộ trưởng phải quyết định thành lập đối với từng tổ chức theo thẩm quyền.  |
| 12 | **Ủy ban Dân tộc**Đề nghị kết cấu lại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 4, vì khoản Khoản 1 nêu: “…chỉ thành lập tổ chức mới trong trường hợp cá biệt thật sự cần thiết do yêu cầu thực tiễn”, nhưng tại Khoản 2 quy định “Việc thành lập, tổ chức lại các tổ chức hành chính phải bảo đảm không vượt quá khung số lượng tổ chức theo quy định của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ”, như vậy quy định giữa 02 khoản này có mâu thuẫn, khó thực hiện. Hoặc kết cầu lại Khoản 1, Khoản 2 thành một khoản và bổ sung vào Điều 5, kết hợp Điều 4 và Điều 5 thành 01 điều là hợp lý.  | Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định như dự thảo Nghị định để bảo đảm cụ thể, rõ ràng, tránh hiểu lầm và không có sự mâu thuẫn, vì Ở Trung ương chỉ thành lập tổ chức trong trường hợp thực sự cần thiết do yêu cầu thực tiễn đòi hỏi. Ở địa phương việc thành lập tổ chức không vượt quá khung số lượng tổ chức theo quy định của pháp luật.  |
| 13 | **Thanh tra Chính phủ**1. Tại Điều 3 Dự thảo Nghị định thì *Tổ chức lại* *tổ chức hành chính* là việc sắp xếp, kiện toàn lại các tổ chức hành chính dưới các hình thức: Chia tách, sáp nhập, hợp nhất, chuyển đổi để hình thành tổ chức hành chính mới. Đối với việc sáp nhập, hợp nhất, chuyển đổi tổ chức thì về cơ bản không làm phát sinh đầu mối tổ chức. Mặt khác hiện nay số lượng các tổ chức hành chính như văn phòng, thành tra, cục, vụ và tương đương thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ và số lượng cáp phòng trong đơn vị nêu trên đã được quy định tại Nghị định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ. Do vậy đề nghị cơ quan soạn thảo quy định rõ hơn việc chia tách tổ chức về mặt thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thời hạn trong dự thảo Nghị định để bảo đảm phù hợp với tinh thần Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Hội nghị Trung ương 6 khóa XII.2. Tại Điểm d Khoản 1 đề nghị bỏ sụng từ đơn vị sự nghipệ để phù hợp với nội dung dự thảo Nghị định | 1. Cơ quan soạn báo cáo làm rõ nội dung như sau: Trong trường hợp tổ chức lại, tại Khoản 4 Điều 7 đã quy định rõ trách nhiệm của cơ quan thực hiện trình tự, thủ tục đề nghị thành lập lại tổ chức và tại chương III quy định rõ về thẩm quyền quyết định, tổ chức lại, giải thể đối với từng tổ chức và các trình tự, thủ tục, thừoi hạn cũng đã được quy định rõ ràng, cụ thể; do vậy nội dung dự thảo Nghị định đáp ứng được yêu cầu cải cách hành chính và tinh thần của Nghị quyết số 18-NQ/TW.2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý trong dự thảo Nghị định cho phù hợp với quy định. |
| **II** | **CƠ QUAN THUỘC CHÍNH PHỦ** |
| 1 | **Bảo Hiểm xã hội Việt Nam**Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| 2 | **Đài Truyền hình Việt Nam**Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| 3 | **Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam**Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| 4 | **Học Viện chính trị quốc gia Hồ Chí Minh**1. Điểm a Khoản 1 Điều 2: Việc thành lập các tổ chức hành chính (văn phòng, thanh tra, vụ, cục, tổng cục và tổ chức tương đương thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ) theo quy định tại điểm này làm tăng đầu mối tổ chức hành chính thuộc các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ. Cơ quan đề nghị thành lập tổ chức phải xây dựng đề án thành lập tổ chức hành chính, gửi Bộ Nội vụ có ý kiến tham gia; sau đó cơ quan đề nghị thành lập tổ chức hành chính tiếp thu, giải trình ý kiến tham gia của Bộ Nộ vụ và hoàn thiện đề án (kèm theo văn bản tham gia của Bộ Nội vụ) xin ý kiến Ban Cán sự Đảng Chính phủ trước khi báo cáo Bộ Chính trị. Điều 10, Điều 11, Điều 13 dự thảo Nghị định quy định về trình tự, hồ sơ thành lập, hồ sơ thẩm định, cơ quan thẩm định…Như vậy, với quy định nêu trên thì riêng đối với việc thành lập các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định sẽ phảo thực hiện quy trình thẩm định thông qua Bộ Nội vụ 02 lần. Đề nghị Ban soạn thảo cân nhắc, xem xét về quy trình thẩm định nêu trên để giảm thủ tục hành chính mà vẫn bảo đảm yêu cầu về nội dung thẩm định theo quy định2. Khoản 3 Điều 5: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về giải thể tổ chức hành chính trong trường hợp “tổ chức hành chính không đáp ứng được các điều kiện về thành lập hoặc thành lập lại theo quy định tại Khoản 1, Khoản 2 Điều 5 dự thảo Nghị định3. Về tên gọi của Điều 9: Vì nội dung của Điều 9 chỉ yêu cầu báo cáo đối với việc thành lập các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 Nghị định này (văn phòng, thanh tra, vụ, cục, tổng cục và tổ chức tương đương thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ) mà không áp dụng cho việc thành lập tất cả các tổ chức hành chính, vì vậy đề nghị thay đổi tên gọi của điều này cho phù hợp với nội dung4. Điểm đ Khoản 1 Điều 16: Đề nghị thay đổi cụm từ đơn vị sự nghiệp thành đơn vị hành chính. | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Đây là trường hợp đặc biệt phải xin ý kiến của Bộ Chính trị đối với thành lập tổ chức tăng thêm quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 để thực hiện Nghị quyết số 18-NQ/TW, đồng thời phải xin ý kiến Ban Cán sự đảng Chính phủ trước khi xin ý kiến Bộ Chính trị nên việc Bộ Nội vụ có ý kiến tham gia là cần thiết.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Trong trường hợp tổ chức đó không đáp ứng đủ tiêu chí thì phù hợp với phương án sáp nhập nên không phù hợp với phương án giải thể; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. 3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Nội hàm của Khoản 1 Điều 9 quy định rõ đối thành lập tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định để thực hiện Nghị quyết số 18-NQ/TW, bảo đảm rõ ràng, cụ thể; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.4. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý lại trong dự thảo Nghị định cho phù hợp. |
| **III** | **ĐỊA PHƯƠNG** |
| 1 | **Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau**1. Tại Khoản 2 Điều 23 dự thảo quy định thẩm quyền quyết định là Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, đề xuất điều chỉnh lại là Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm l, Điểm o, Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định. Đối với việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n Khoản 1 Điều 2 thì thẩm quyền quyết định là Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.2. Tại Khoản 3 Điều 23 thẩm quyền quyết định trong dự thảo là Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, đề xuất điều chỉnh lại là Thủ trưởng các cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm m Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định.  | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Để bảo đảm cụ thể, rõ ràng và thống nhất về thẩm quyền quyết định việc thành lập, tổ chức lại giải thể tổ chức hành chính nên việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Hiện nay, việc thành lập tổ chức hành chính chưa phân cấp cho Thủ trưởng cơ quan chuyên môn quyết định thành lập; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.  |
| **2** | **Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội**1. Tại Điểm l, Điểm m Khoản 1 Điều 2: Đề nghị bổ sung khái niệm chi cục và tương đương để bao quát hết các cơ quan (ví dụ Ban Thi đua, Ban Tông giáo là đơn vị tương đương chi cục).2. Tại Điểm a Khoản 1 Điều 5: Đề nghị chỉnh là “có cơ sở pháp lý và phù hợp với thực tiễn”.3. Đề nghị làm rõ thẩm quyền thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh và tổ chức hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp huyện, cụ thể là- Khoản 4 Điều 19 quy định Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chưc slại, giải thể tổ chưucs hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cấp huyện.- Khoản 2 Điều 23 quy định Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định thành lập tổ chức hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; tại Khoản 5 Điều 23 quy định Ủy ban nhân dân cấp huyện quyết định thành lập tổ chức hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp huyện. | 1. cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình nhưu sau: Tại Điểm l Khoản 1 Điều 2 đã quy định rõ tổ chức hành chính là Văn phòng, thanh tra, phòng chuyên môn, nghiệp vụ và chi cục thuộc sở; Điểm m quy định là phòng thuộc chi cục thuộc sở; do vậy đối tượng quy định của dự thảo Nghị định đã bảo đảm rõ ràng, cục thể.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các điều kiện quy định tại Điều 5 dự thảo Nghị định khi thành lập tổ chức mà đáp ứng đủ các yêu cầu này thì sẽ bảo đảm tính thực tiễn.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Dự thảo Nghị định quy định Thủ tướng Chính phủ quyết định đối với tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh hoặc cấp huyện có tính dự liệu trong trường hợp pháp luật khác quy định, để bảo đảm bao quát, tránh bỏ sót và tương tự cấp tỉnh, cấp huyện cũng vậy; do vậy việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. |
| **3** | **Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình**1. Tại Khoản 1 Điều 9: Riêng đối với việc thành lập các tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 Nghị định này làm tăng đầu mối tổ chức hành chính thuộc các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan đề nghị thành lập tổ chức phải xin ý kiến Ban Cán sự đảng Chính phủ để báo cáo của Bộ Chính trị.2. Tại Điều 11. trình tự gửi và tiếp nhận hồ sơ, đề nghị sưuả thành: Trình tự gửi và tiếp nhận hồ sơ đề nghị thành lập tổ chức; tại Khoản 2 Điều 11, đề nghị sửa thành cơ quan tiếp nhận hồ sơ đề nghị thành lập tổ chức; tại Điều 12 về xử lý hồ sơ3. “Quy định trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập và các cá nhân có liên quan đối với việc thực hiện phương án tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính và thời hạn xử lý” thành “Quy định trách nhiệm của người đứng đầu tổ chức hành chính và các cá nhân có liên quan đối với việc thực hiện phương án tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính và thời hạn xử lý”.4. Tại Điều 23: Thẩm quyền quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính: Đề nghị chỉ phân cấp đên Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân câp tỉnh. Nếu thẩm quyền đến cấp huyện sẽ phát sinh tổ chức hành chính thuộc Ủy ban nhân dân cấp huyện.  | 1. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và bổ sung vào dự thảo Nghị định cho phù hợp, bảo đảm quản lý chặt chẽ, thống nhất.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Nội hàm của các điều nay đã quy định rõ, bảo đảm cách hiểu thống nhất; do vậy việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.3. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý lại trong dự thảo Nghị định cho phù hợp.4. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Hiện nay việc thành lập tổ chức được quản lý chặt chẽ; tuy nhiên, nội dung này có tính dự liệu để bảo phù hợp khi pháp luật khác quy định, tránh bỏ sót; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.  |
| **4** | **Ủy ban nhân dân tỉnh Sơn La**Nhất trí với nội dung dự thảo Nghị định |  |
| **5** | **Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang**Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **6** | **Sở Nội vụ Thái Bình**1. Tại Khoản 2 Điều 3: Đề nghị giải thích rõ khái niệm sáp nhập, hợp nhất, khi nào thì sáp nhập, khi nào thì hợp nhất.2. Điểm c Khoản 2 Điều 6: Đề nghị làm rõ loại hình tổ chức hành chính.3. Khoản 3 Điều 13: Đề nghị làm rõ trường hợp nào quyết định thành lập tổ chức hành chính là văn bản quy phạm pháp luật.4. Điểm d Khoản 1 Điều 16: Đề nghị chỉnh lý lại cụm từ “người đứng đầu đơn vị sự nghiệp” thành”người đứng đầu đơn vị hành chính”.5. Mục 2: Tổ chức lại, giải thể: Đề nghị bổ sung các điều về thẩm định tổ chức lại, giải thể; quyết định tổ chức lại, giải thể; thời hạn tổ chức lại, giải thể. | 1. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Theo từ điển tiếng việt, cụm từ sáp nhập và hợp nhất có nghĩa tương tự, là thống nhất lại, gộp lại thành một. Tuy nhiên trên thực tế nội dung này thường dùng cả hai là sáp nhập và hợp nhất. 2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Loại hình tổ chức hành chính có sự thay đổi trong trường hợp chuyển từ vụ thành cục, từ cục thành tổng cục, từ phòng thành vụ….nên việc quy định về loại hình là phù hợp.3. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Trên thực tế, việc thành lập tổ chức hành chính là Vụ thuộc Bộ thường được ban hành dưới hình thức là Nghị định của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ. Do vậy, việc thành lập Vụ này, phải thực hiện trình tự, thủ tục theo dự thảo Nghị định này kèm theo hồ sơ ban hành Nghị định quy định chức năng của Bộ đó. Đây được coi là quyết định thành lập dưới hình thức văn bản quy phạm pháp luật.4. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý lại trong dự thảo Nghị định cho phù hợp.5. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các trình tự, thủ tục về tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính được thực hiện như đối với thành lập tổ chức hành chính; do vậy, nội dung này được quy định tại Khoản 2 Điều 18 dự thảo Nghị định. |
| **7** | **Sở Nội vụ Hà Nam**1. Về bố cục- Bổ sung thêm điều kiện, trình tự thực hiện hồ sơ về tổ chức lại, giải thể tổ chức.- Bổ sung thêm thời gian giải quyết hồ sơ về thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức.2. Về nội dung- Tại Khoản 2 Điều 3 sửa đổi, bổ sung thêm cụm từ (đổi tên, quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức) như sau: Tổ chức lại tổ chức hành chính là việc sắp xếp, kiện toàn lại các tổ chức hành chính dưới các hình thức: sáp nhập, hợp nhất, đổi tên; quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức; chuyển đổi để hình thành tổ chức hành chính mời- Tại Khoản 1 Điều 5 bổ sung thêm cụm từ về điều kiện (có đủ số lượng biên chế theo quy định) | 1. Về bố cục- Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các trình tự, thủ tục về tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính được thực hiện như đối với thành lập tổ chức hành chính; do vậy, nội dung này được quy định tại Khoản 2 Điều 18 dự thảo Nghị định.- Cơ quan soạn báo cáo như sau: Dự thảo chỉ quy định về thời hạn thẩm định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức để phù hợp với quy định tại Khoản 5 Điều 92, Điều 98 và thời hạn quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức theo quy định tại Khoản 4 Điều 102, Điều 121, Điều 130; Khoản 2 Điều 134; Khoản 3 Điều 139 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. Đối với thời hạn lấy ý kiến tham gia thì đã quy định tại văn bản đề nghị, Do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.  2. Về nội dung- Cơ quan soạn bảo lưu và giải trình như sau: Việc làm rõ cụm từ “tổ chức lại” để thống nhất một cách hiểu nên việc quy định như dự thảo Nghị định là bảo đảm cụ thể rõ ràng.- Cơ quan soạn bảo lưu và giải trình như sau: Mỗi tổ chức hành chính có số lượng biên chế công chức khác nhau tùy thuộc vào chức năng, nhiệm vụ của từng tổ chức và nội dung này sẽ được cấp có thẩm quyền quy định cụ thể về tiêu chí thành lập tổ chức ở các văn bản quy phạm pháp luật khác; do vậy, việc quy định về về biên chế công chức tại Điểm e Khoản 1 Điều 6 là phù hợp.  |
| **8** | **Sở Nội vụ Hài Dương**1. Tại Khoản 1 Điều 5, bổ sung thêm Điểm e như sau: Có biên chế công chức và các điều kiện bảo đảm thi hành công vụ theo quy định của pháp luật.

2. Tại Điểm a, b Khoản 1, Khoản 2 Điều 15 bỏ đoạn: Tổ chức lại, giải thể, vì nội dung này đã được thể hiện ở Khoản 2 Điều 18.3. Liền sau câu: Điểm a Khoản 1 Điều 2 của Khoản 2 Điều 24, đề nghị làm rõ được quy định tại văn bản quy phạm pháp luật nào | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Điều kiện về biên chế đã được quy định là tiêu chí đối với việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính do cấp có thẩm quyèn ban hành; do vậy, dự thảo Nghị định này không quy định là phù hợp. 2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã chỉnh lý lại dự thảo Nghị định để tránh lặp lại.3. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Căn cứ theo Nghị quyết số 18-NQ/TW, việc quy định xin ý kiến Bộ Chính trị đối với thành lập tổ chức hành chính quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định trong trường hợp tăng thêm.  |
| **9** | **Sở Nội vụ Hà Tĩnh**1. Tại Điểm n Khoản 1 Điều 2 quy định đối tượng là Ủy ban nhân dân tỉnh và thành phố thuộc thành phố trực thuộc Trung ương đều gọi tắt là cấp tỉnh là chưa phù hợp, vì thành phố thuộc thành phố Trung ương là đơn vị hành chính cấp huyện.2. Tại Điều 8, đề nghị bổ sung cụm từ trước khi gửi cơ quan có thẩm quyền thẩm định, sửa thành: …và theo quy chế làm việc của cơ quan để lấy ý kiến bằng văn bản đối với việc thành lập tổ chức hành chính trước khi gửi cơ quan có thẩm quyền thẩm định3. Khoản 4 Điều 19: Thủ tướng Chính phủ có thẩm quyền quyết định việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n, Điểm q Khoản 1 Điều 2 Nghị định này, gồm: n. các tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương. q các tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh, thành phố thuộc thành phố trực thuộc Trung ương (sau đây gọi tắt là cấp huyện).4. Khoản 2 Điều 23, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cũng được quy định thẩm quyền quyết định việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n và Khoản 5 Điều 23, Ủy ban nhân dân cấp huyện cũng được quy định thẩm quyền quyết định việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm q. | 1. Cơ quan soạn thảo báo cáo như sau: Tại Điểm n Khoản 1 Điều 2 quy định các tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố thuộc thành phố trực thuộc Trung ương (sau đây gọi tắt là cấp tỉnh) là phù hợp.2. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã bổ sung cụm từ “khi gửi cơ quan có thẩm quyền thẩm định” vào cuối Điều 8 dự thảo Nghị định, để quy định chặt chẽ, rõ ràng.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm b, Điểm i được quy định cứng thuộc thẩm quyền của Thủ tướng Chính phủ. Riêng đối với quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n, Điểm q Khoản 1 Điều 2 Nghị định này thì Thủ tướng Chính phủ quyết định trong trường hợp pháp luật khác có quy định.4. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Đây là nội dung quy định mang tính dự liệu để phù hợp khi thực tế phát sinh tổ chức hành chính khác thì thực hiện theo quy định của pháp luật để tránh bỏ chống, thiếu sót nên việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. |
| **10** | **Sở Nội vụ Đắk Lắk**1. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung vào dự thảo Nghị định Khoản 1 Điều 4 về nguyên tắc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính, cụ thể: Chỉ thành lập tổ chức mới trong trường hợp cá biệt thực sự cần thiết do yêu cầu thực tiễn và thực hiện nguyên tắc một cơ quan thực hiện nhiều việc và một việc chỉ giao cho một cơ quan chủ trì thực hiện và chịu trách nhiệm chính. Mô hình và quy mô tổ chức bộ máy phải phù hợp với tính chất, đặc điểm, chức năng, nhiệm vụ của từng cơ quan, đơn vị, địa phương.2. Tại Điều 9, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu thêm nội dung: Thực hiện chủ trương Đảng thống nhất lãnh đạo xây dựng và quản lý tổ chức bộ máy, biên chế của toàn hệ thống chính trị, ở Trung ương trực tiếp là Bộ Chính trị, ở địa phương trực tiếp là Ban Thường vụ cấp ủy cấp tỉnh được quy định tại Nghị quyết số 18-NQ/TW; như vậy, đối với cấp tỉnh khi thành lập mới, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính cấp tỉnh thì cơ quan có thẩm quyền cấp tỉnh có cần phải báo cáo Ban Thường vụ Tỉnh ủy hay không? Nếu có cần bổ sung thêm một khoản quy định nội dung này vào Điều 9 dự thảo Nghị định đối với địa phương. | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Các nội dung về chức năng, nhiệm vụ đã được quy định rõ quy định cụ thể tại Điều 5 dự thảo Nghị định; do vậy, tại Điều 4 chỉ quy định chung mang tính nguyên tắc để tránh trùng lặp nên việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Để thực hiện theo đúng quy định của Nghị quyết số 18-NQ/TW. |
| **11** | **Sở Nội vụ Nghệ An**I. Về dự thảo Nghị định của Chính phủ quy định về thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính:1. Khoản 2, Điều 3 (giải thích từ ngữ), nên bổ sung: “Tổ chức lại tổ chức hành chính là việc sắp xêp, kiện toàn tổ chức lại các tổ chức hành chính dưới các hình thức: Chia tách, sáp nhập, giải thể, hợp nhất, chuyển đổi để hình thành tổ chức hành chính mới”.2. Khoản 1, Điều 4 (nguyên tắc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính), nên bổ sung: “Việc thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính phải bảo đảm đúng sự cần thiết, cơ sở pháp lý, đúng điều kiện, trình tự, thủ tục và thẩm quyền quy định tại Nghị định này và các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan; chỉ thành lập tổ chức mới trong trường hợp cá biệt thật sự cần thiết do yêu cầu thực tiễn và phải bảo đảm đúng quy định của pháp luật” .3. Mục a Khoản 2 Điều 5 (Điều kiện thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chứ hành chính), nên bổ sung: a) “Tổ chức hành chính được tổ chức lại khi có sự điều chỉnh về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, phạm vi đối tượng quản lý nhà nước theo quy định của cơ quan hoặc người có thẩm quyền”.4. Khoản 1, Điều 6 (Đề án thành lập), nên bổ sung: “Đề án thành lập tổ chức hành chính do cơ quan hành chính đề nghị thành lập xây dựng, trình cơ quan hoặc người có thẩm quyền xem xét, quyết định”. 5. Khoản 1, Điều 7 (Tờ trình thành lập), nên bổ sung: “Tờ trình thành lập tổ chức hành chính do cơ quan hành chính đề nghị thành lập xây dựng để trình cơ quan hoặc người có thẩm quyền xem xét, quyết định thành lập”.6. Mục d, Khoản 1, Điều 13 (Thẩm định thành lập tổ chức), nên bổ sung: “Cơ quan chuyên môn tham mưu quản lý nhà nước về lĩnh vực tổ chức bộ máy thuộc UBND cấp huyện là cơ quan thẩm định đối với các tổ chức hành chính thuộc thẩm quyền quyết định của UBND, Chủ tịch UBND cấp huyện”.7. Điều 23 nên bổ sung: “Thẩm quyền của Hội đồng nhân dân, UBND, Chủ tịch UBND cấp tỉnh và HĐND, UBND, Chủ tịch UBND cấp huyện”. | 1. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Nội dung chia tách, giải thể không đồng nghĩa với việc sáp nhập và đã bảo đảm thống nhất về cách hiểu; do vậy nội dung này quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. 2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Nội dung của khoản nay đã quy định phải bảo đảm đúng theo các văn bản quy phạm pháp luật khác nên việc bổ sung theo ý kiến tham gia của Quý cơ quan là lặp lại; do vậy, biên tập như dự thảo Nghị định là phù hợp.3. Cơ quan soạn thảo tiếp thu và đã bổ sung cụm từ “quyền hạn” vào Điểm a Khoản 2 Điều 5 cho phù hợp. 4. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định Khoản 1 Điều 6 dự thảo Nghị định đã bảo đảm được cách hiểu để tránh trùng lặp từ.5. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Việc quy định Khoản 1 Điều 7 dự thảo Nghị định đã bảo đảm được cách hiểu để tránh trùng lặp từ.6. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Theo quy định của pháp luật, chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện không có thẩm quyền quyết định thành lập tổ chức; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.7. Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Dự thảo đã quy định thẩm quyền của Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân cấp huyện theo quy định của pháp luật. Riêng đối với Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện không phân cấp thẩm quyền quyết định thành lập tổ chức; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp. |
| **12** | **Sở Nội vụ Hậu Giang**1. Tại Khoản 1 Điều 2:Điểm l, điều chỉnh thành: Văn phòng, thanh tra, phòng chuyên môn, nghiệp vụ và ban, chi cục thuộc sở. Điểm m, điều chỉnh thành: Phòng thuộc ban, chi cục thuộc sở.2. Điều 23- Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm k Khoản 1 Điều 2 Nghị định này; quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n Khoản 1 Điều 2 Nghị định này theo quy định của pháp luật. Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm l, Điểm m, Điểm o Khoản 1 Điều 2 Nghị định này. Ủy ban nhân dân cấp huyện quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 2 Nghị định này; quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm q Khoản 1 Điều 2 Nghị định này theo quy định của pháp luật.- Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thực hiện các nhiệm vụ sau (giữ nguyên nội dung theo Khoản 6) | 1. Tại Khoản 1 Điều 2Cơ quan soạn thảo bảo lưu và giải trình như sau: Tại Khoản 1 Điều 2 đã quy định rõ từng tổ chức hành chính và mỗi tổ chức hành chính này đều quy định có tổ chức tương đương; do vậy, việc quy định như dự thảo Nghị định là phù hợp.2. Điều 23- Cơ quan soạn thảo bao lưu và giải trình như sau: Căn cứ Luật tổ chức Chính phủ năm 2015; Nghị định số 123/2016/NĐ-CP, việc quy định thẩm quyền quyết định, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính như dự thảo Nghị định là phù hợp với quy định, bảo đảm sự thống nhất của hệ thống pháp luật.- Cơ quan soạn thảo bảu lưu để giữ nguyên như dự thảo Nghị định  |
| **13** | **Sở Nội vụ Lai Châu**1. Tại Điểm i, Khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định: Bổ sung từ *“khác”* sau cụm từ *“Tổ chức hành chính”*, sửa lại thành *“Tổ chức hành chính khác do Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập và trực tiếp chỉ đạo, quản lý”*.- Tại khoản 3, Điều 5, dự thảo Nghị định: Bổ sung cụm từ *“hoạt động không hiệu quả theo đánh giá của cơ quan có thẩm quyền thành lập”* và sửa lại như sau: *“Tổ chức hành chính được giải thể khi tổ chức đó không còn chức năng, nhiệm vụ, phạm vi, đối tượng quản lý hoặc hoạt động không hiệu quả theo đánh giá của cơ quan có thẩm quyền thành lập”*. Lý do: Theo tinh thần Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Ban Chấp hành Trung ương khóa XII “Một số vấn đề về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả” có nêu nhiệm vụ và giải pháp chung: *“Tập trung rà soát, sắp xếp, kiện toàn, tinh gọn đầu mối bên trong các tổ chức của hệ thống chính trị gắn với tinh giản biên chế, cơ cấu lại và nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức. Kiên quyết giảm và không thành lập mới các tổ chức trung gian; giải thể hoặc sắp xếp lại các tổ chức hoạt động không hiệu quả …”.*2. Tại Khoản 4, Điều 19 của dự thảo Nghị định, bổ sung thêm cụm từ và sửa thành: *“Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm b, Điểm i, Khoản 1 Điều 2 Nghị định này; quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n, Điểm q Khoản 1 Điều 2 Nghị định này và trường hợp có quy định khác của pháp luật”*. 3. Tại Khoản 2, Điều 23 của dự thảo Nghị định, bổ sung thêm cụm từ và sửa thành: *“UBND cấp tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm l, Điểm o Khoản1 Điều 2 Nghị định này; quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm n Khoản 1 Điều 2 Nghị định này và trường hợp có quy định khác của pháp luật”*. 4. Tại Khoản 5, Điều 23 của dự thảo Nghị định, có thể sửa thành: *“UBND cấp huyện quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính quy định tại Điểm q, Khoản 1 Điều 2 Nghị định này và trường hợp có quy định khác của pháp luật”.* | 1. Cơ quan soạn thảo bao lưu, vì ngoài các tổ chức hành chính là cơ quan chuyên môn thì còn lại là tổ chức hành chính do Thủ tướng chính phủ quyết định thành lập xã được xác định cụ thể; do vậy không cần thiết phải quy định thêm từ “khác”.2. Cơ quan soạn thảo bảo lưu, vì quy định Thủ tướng Chính phủ quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức hành chính theo quy định của pháp luật đã bảo đảm đầy đủ nội hàm và thống nhất được cách hiểu.3. Cơ quan soạn thảo bảo lưu, vì quy định Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức theo quy định của pháp luật đã bảo đảm đầy đủ nội hàm và thống nhất được cách hiểu.4. Cơ quan soạn thảo bảo lưu, vì quy định Ủy ban nhân dân cấp huyện quyết định thành lập, tổ chức lại, giải thể tổ chức theo quy định của pháp luật đã bảo đảm đầy đủ nội hàm và thống nhất được cách hiểu. |
| **14** | **Sở Nội vụ Thanh Hóa:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **15** | **Sở Nội vụ Bắc Giang:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **16** | **Sở Nội vụ tỉnh Bắc Ninh:** Thống nhất với nội dung dự thảo Nghị định |  |
| **17** | **Sở Nội vụ Bình Thuận:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **18** | **Sở Nội vụ Quảng Trị:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **19** | **Sở Nội vụ Vĩnh Phúc:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **20** | **Sở Nội vụ Ninh Bình:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **21** | **Sở Nội vụ Đắk Nông:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |
| **22** | **Sở Nội vụ Kon Tum:** Thống nhất với dự thảo Nghị định |  |